

# Διακριτά Μαθηματικά II

Χρήστος Νομικός

Τμήμα Μηχανικών Η/Υ και Πληροφορικής  
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

MMXXIII

## 1 Θεωρία Αριθμών

## 1 Θεωρία Αριθμών

## Ορισμός

Ένας ακέραιος αριθμός  $p$  ονομάζεται πρώτος αριθμός αν  $p > 1$  και οι μόνοι θετικοί ακέραιοι που διαιρούν τον  $p$  είναι το 1 και ο  $p$ . Ένας ακέραιος αριθμός  $n$  ονομάζεται σύνθετος αν  $n > 1$  και ο  $n$  δεν είναι πρώτος.

## Παράδειγμα

Οι αριθμοί 2, 3, 5, 7, 31, 47, 101 είναι πρώτοι αριθμοί.

Ο αριθμός 45 δεν είναι πρώτος επειδή διαιρείται (μεταξύ άλλων) με το 3. Το 45 είναι σύνθετος αριθμός.

Ο αριθμός 1 δεν είναι ούτε πρώτος ούτε σύνθετος αριθμός.

Με βάση τον ορισμό του πρώτου αριθμού, ο  $n$  είναι πρώτος αριθμός αν και μόνο αν δεν διαιρείται από κανέναν αριθμό  $k$ , με  $1 < k < n$ .

Με βάση την παραπάνω πρόταση, για να ελέγξουμε αν ένας αριθμός  $n$  είναι πρώτος, μπορούμε να εξετάσουμε το υπόλοιπο της διαίρεσής του με κάθε ακέραιο μεταξύ 2 και  $n - 1$ .

Στην πραγματικότητα το πλήθος των υποψήφιων διαρετών που θα πρέπει να εξετάσουμε είναι πολύ μικρότερο, όπως φαίνεται παρακάτω.

## Λήμμα

Ένα ακέραιος αριθμός  $n > 1$  είναι σύνθετος αν και μόνο αν διαιρείται από κάποιον ακέραιο αριθμό  $k$ , με  $1 < k \leq \sqrt{n}$ .

## Απόδειξη

Έστω ένας ακέραιος αριθμός  $n > 1$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Αν ο  $n$  είναι σύνθετος αριθμός, τότε υπάρχει κάποιος ακέραιος αριθμός  $d$ ,  $1 < d < n$  τέτοιος ώστε  $d \mid n$ .

Αυτό συνεπάγεται ότι υπάρχει κάποιος ακέραιος  $q$  τέτοιος ώστε  $q \cdot d = n$ . Παρατηρούμε ότι ισχύει επίσης  $q \mid n$ .

Επειδή  $1 < d < n$  θα πρέπει να ισχύει το ίδιο και για το αριθμό  $q$ . Άρα  $1 < q < n$ .

Συνεπώς οι  $d$  και  $q$  είναι διαιρέτες του  $n$ , μεγαλύτεροι από το 1 και μικρότεροι από το  $n$ .



## Απόδειξη (συνέχεια)

Αν  $d > \sqrt{n}$  και  $q > \sqrt{n}$ , τότε  $q \cdot d > \sqrt{n} \cdot \sqrt{n} = n$ . Αυτό είναι αδύνατο, καθώς  $q \cdot d = n$

Συνεπώς θα πρέπει  $d \leq \sqrt{n}$  ή  $q \leq \sqrt{n}$ .

Άρα ο αριθμός  $k = \min(d, q)$  διαιρεί τον  $n$  και ισχύει  $1 < k \leq \sqrt{n}$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Αν ο  $n$  δεν είναι σύνθετος αριθμός, τότε είναι πρώτος αριθμός.

Συνεπώς ο  $n$  δεν διαιρείται από κανέναν ακέραιο αριθμό  $k$  με  $1 < k < n$ .

Επειδή  $n > 1$  και άρα  $\sqrt{n} < n$ , η παραπάνω πρόταση συνεπάγεται ότι ο  $n$  δεν διαιρείται από κανέναν ακέραιο αριθμό  $k$  με  $1 < k \leq \sqrt{n}$ .  $\square$

## Πόρισμα

Ένα ακέραιος αριθμός  $n > 1$  είναι πρώτος αν και μόνο αν δεν διαιρείται από κανέναν ακέραιο αριθμό  $k$ , με  $1 < k \leq \sqrt{n}$ .

## Λήμμα

Κάθε ακέραιος αριθμός  $n > 1$  είτε είναι πρώτος αριθμός είτε διαιρείται από έναν πρώτο αριθμό  $p < n$ .

## Απόδειξη

Θα αποδείξουμε το θεώρημα με ισχυρή επαγωγή στο  $n$ .

Για  $n = 2$  η πρόταση αληθεύει, καθώς το 2 είναι πρώτος αριθμός.

Υποθέτουμε ότι η πρόταση αληθεύει για  $2 \leq n \leq k$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Αν το  $k + 1$  είναι πρώτος αριθμός, τότε η πρόταση αληθεύει για το  $k + 1$ .

Αν το  $k + 1$  δεν είναι πρώτος αριθμός, τότε διαιρείται μέ κάποιον αριθμό  $d$ , όπου  $2 \leq d \leq k$ .

- Αν το  $d$  είναι πρώτος αριθμός, τότε η πρόταση αληθεύει για το  $k + 1$ .
- Αν το  $d$  δεν είναι πρώτος αριθμός, τότε από την επαγωγική υπόθεση υπάρχει κάποιος πρώτος αριθμός  $p < d$  ο οποίος διαιρεί το  $d$ . Επειδή  $p \mid d$  και  $d \mid n$ , ισχύει επίσης  $p \mid n$ . Επιπλέον  $p < d < n$ . Συνεπώς και σε αυτή την περίπτωση η πρόταση αληθεύει για το  $k + 1$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Συνεπώς το  $k + 1$  είτε είναι πρώτος αριθμός είτε διαιρείται από έναν πρώτο αριθμό μικρότερο του  $k + 1$ .

Άρα η πρόταση ισχύει για κάθε  $n > 1$ . □

## Θεώρημα

Ένα ακέραιος αριθμός  $n > 1$  είναι σύνθετος αν και μόνο αν διαιρείται από έναν πρώτο αριθμό  $p$ , με  $1 < p \leq \sqrt{n}$ .

## Απόδειξη

Έστω ένας ακέραιος αριθμός  $n > 1$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Αν ο  $n$  είναι σύνθετος αριθμός, τότε διαιρείται από ένα ακέραιο αριθμό  $k$  τέτοιον ώστε  $1 < k \leq \sqrt{n}$ .

- Αν ο  $k$  είναι πρώτος αριθμός τότε ο ισχυρισμός ισχύει για  $p = k$ .
- Αν ο  $k$  δεν είναι πρώτος αριθμός, τότε υπάρχει κάποιος πρώτος αριθμός  $p < k$ , ο οποίος διαιρεί το  $k$ . Επειδή  $p \mid k$  και  $k \mid n$ , ισχύει  $p \mid n$ . Επιπλέον  $1 < p < k \leq \sqrt{n}$

Συνεπώς σε κάθε περίπτωση ο  $n$  διαιρείται από έναν πρώτο αριθμό  $p$ , με  $1 < p \leq \sqrt{n}$ .



## Απόδειξη (συνέχεια)

Αν ο  $n$  είναι δεν είναι σύνθετος αριθμός, τότε δεν διαιρείται από ένα ακέραιο αριθμό  $k$  με  $1 < k \leq \sqrt{n}$ .

Αυτό προφανώς συνεπάγεται ότι δεν διαιρείται με κανέναν πρώτο αριθμό στο ίδιο διάστημα. □

## Πόρισμα

Ένα ακέραιος αριθμός  $n > 1$  είναι πρώτος αριθμός αν και μόνο αν δεν διαιρείται με κανέναν πρώτο αριθμό  $p$ , με  $1 < p \leq \sqrt{n}$ .

## Παράδειγμα

Ο αριθμός 103 είναι πρώτος αριθμός, καθώς δεν διαιρείτε από κανέναν πρώτο αριθμό μικρότερο από τη ρίζα του.

Πράγματι ισχύει  $10 < \sqrt{103} < 11$  και άρα το σύνολο των πρώτων αριθμών που είναι μικρότεροι από  $\sqrt{103}$  είναι  $\{2, 3, 5, 7\}$ .

Κανένας από τους αριθμούς 2,3,5,7 δεν διαιρεί το 103.

## Θεώρημα

Υπάρχουν άπειροι πρώτοι αριθμοί

## Απόδειξη

Θα αποδείξουμε το θεώρημα με απαγωγή σε άτοπο.

## Απόδειξη (συνέχεια)

Ας υποθέσουμε ότι υπάρχει ένα πεπερασμένο πλήθος  $k$  από πρώτους αριθμούς και έστω  $p_1, p_2, \dots, p_k$  οι αριθμοί αυτοί.

Ο αριθμός  $n = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_k + 1$  είναι μεγαλύτερος του  $p_i$ , για κάθε  $i$ ,  $1 \leq i \leq k$ .

Συνεπώς ο αριθμός  $n$  είναι διαφορετικός από τους  $p_1, p_2, \dots, p_k$  και άρα είναι σύνθετος αριθμός (καθώς πρώτοι αριθμοί είναι μόνο οι αριθμοί  $p_1, p_2, \dots, p_k$ ).

## Απόδειξη (συνέχεια)

Επειδή ο  $n$  είναι σύνθετος αριθμός διαιρείται από κάποιον πρώτο αριθμό που είναι μικρότερός του.

Συνεπώς θα πρέπει  $p_j \mid n$ , για κάποιο  $j$ ,  $1 \leq j \leq k$ .

Επίσης ισχύει  $p_j \mid p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_k$ .

Επειδή ο  $p_j$  διαιρεί τους αριθμούς  $n$  και  $p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_k$ , διαιρεί και τη διαφορά τους  $n - p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_k = 1$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Άρα  $p_j \mid 1$ . Επειδή όμως ο μοναδικός θετικός ακέραιος που διαιρεί το 1 είναι το 1, θα πρέπει  $p_j = 1$ .

Αυτό είναι άτοπο, καθώς ο  $p_j$  είναι πρώτος αριθμός και άρα εξ ορισμού ισχύει  $p_j > 1$ .

Υποθέτοντας ότι υπάρχει πεπερασμένο πλήθος πρώτων αριθμών καταλήξαμε σε άτοπο. Άρα υπάρχουν άπειροι πρώτοι αριθμοί. □

Το παρακάτω θεώρημα, το οποίο δίνεται χωρίς απόδειξη, περιγράφει την κατανομή των πρώτων αριθμών μέσα στους θετικούς ακεραίους.

## Θεώρημα

Έστω  $\pi(n)$  το πλήθος των πρώτων αριθμών που είναι μικρότεροι ή ίσοι του  $n$ . Ισχύει

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\pi(n)}{\frac{n}{\ln n}} = 1$$



## Λήμμα

Για οποιουσδήποτε θετικούς ακέραιους  $a, b, c$ , αν  $\gcd(a, b) = 1$  και  $a \mid b \cdot c$  τότε  $a \mid c$ .

## Απόδειξη

Έστω θετικοί ακέραιοι  $a, b, c$ , τέτοιοι ώστε  $\gcd(a, b) = 1$  και  $a \mid b \cdot c$ .

Επειδή  $\gcd(a, b) = 1$ , από το θεώρημα του Βézout προκύπτει ότι υπάρχουν ακέραιοι  $s$  και  $t$  τέτοιοι ώστε  $s \cdot a + t \cdot b = 1$ .

Πολλαπλασιάζοντας τα δύο μέλη της παραπάνω ανισότητας με  $c$  προκύπτει ότι  $s \cdot a \cdot c + t \cdot b \cdot c = c$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Ισχύει  $s \cdot a \cdot c = (s \cdot c) \cdot a$  και άρα  $a \mid s \cdot a \cdot c$ .

Επίσης έχουμε υποθέσει ότι  $a \mid b \cdot c$  και άρα  $a \mid t \cdot b \cdot c$ .

Συνεδυάζοντας τις δύο παραπάνω σχέσεις, προκύπτει ότι  
 $a \mid s \cdot a \cdot c + t \cdot b \cdot c$ .

Επειδή  $s \cdot a \cdot c + t \cdot b \cdot c = c$ , η παραπάνω σχέση είναι ισοδύναμη με  
 $a \mid c$ . □

## Λήμμα

Έστω  $p$  ένας πρώτος αριθμός και  $a_1, a_2, \dots, a_n$  θετικοί ακέραιοι αριθμοί.  
Αν  $p \mid \prod_{i=1}^n a_i$ , τότε υπάρχει  $j$ , με  $1 \leq j \leq n$  τέτοιο ώστε  $p \mid a_j$ .

## Απόδειξη

Θα αποδείξουμε το θεώρημα με επαγωγή στο  $n$ .

Για  $n = 1$  ισχύει  $\prod_{i=1}^n a_i = a_1$ . Συνεπώς αν  $p \mid \prod_{i=1}^n a_i$  τότε  $p \mid a_1$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Υποθέτουμε ότι η πρόταση ισχύει για  $n = k$ . Θα δείξουμε ότι ισχύει και για  $n = k + 1$ .

Έστω ότι  $p \mid \prod_{i=1}^{k+1} a_i$  που ισοδυναμεί  $p \mid a_{k+1} \cdot \prod_{i=1}^k a_i$ .

Οι μόνοι διαιρέτες του  $p$  είναι ο  $p$  και το 1. Συνεπώς  $\gcd(p, a_{k+1}) \in \{1, p\}$ .

Αν  $\gcd(p, a_{k+1}) = p$ , τότε  $p \mid a_{k+1}$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Σε αντίθετη περίπτωση έχουμε  $\gcd(p, a_{k+1}) = 1$  και επίσης  $p \mid a_{k+1} \cdot \prod_{i=1}^k a_i$ .

Από το προηγούμενο λήμμα προκύπτει ότι  $p \mid \prod_{i=1}^k a_i$ .

Από την επαγωγική υπόθεση έχουμε ότι υπάρχει  $j$  τέτοιο ώστε  $p \mid a_j$ . □

## Ορισμός

Ονομάζουμε παραγοντοποίηση ενός ακέραιου αριθμού  $n > 1$  μία πεπερασμένη ακολουθία πρώτων αριθμών  $p_1, p_2, \dots, p_k$ ,  $k \geq 1$ , τέτοια ώστε  $p_i \leq p_{i+1}$  για κάθε  $i$  με  $1 \leq i \leq k - 1$  και  $\prod_{i=1}^k p_i = n$ .

## Θεώρημα

Κάθε θετικός ακέραιος αριθμός  $n > 1$  έχει μία μοναδική παραγοντοποίηση.

## Απόδειξη

Θα δείξουμε πρώτα με ισχυρή επαγωγή στο  $n$ , ότι κάθε  $n > 1$  έχει μία παραγοντοποίηση.

Για  $n = 2$ , για την ακολουθία μήκους  $k = 1$  με  $p_1 = 2$ , έχουμε  $\prod_{i=1}^k p_i = \prod_{i=1}^1 p_i = p_1 = 2$ .

Επίσης η ιδιότητα  $p_i \leq p_{i+1}$  για κάθε  $i$  με  $1 \leq i \leq k - 1 = 0$  ισχύει τετριμμένα, καθώς δεν υπάρχει καμία τέτοια τιμή του  $i$ .

Συνεπώς το  $n = 2$  έχει μία παραγοντοποίηση.

## Απόδειξη (συνέχεια)

Υποθέτουμε ότι κάθε  $n$ , με  $2 \leq n \leq m$ , έχει μία παραγοντοποίηση. Θα δείξουμε ότι το ίδιο ισχύει και για το  $n = m + 1$ .

Αν  $m + 1$  είναι πρώτος αριθμός, τότε για την ακολουθία μήκους  $k = 1$  με  $p_1 = m + 1$ , έχουμε  $\prod_{i=1}^k p_i = \prod_{i=1}^1 p_i = p_1 = m + 1$ .

Επίσης η ιδιότητα  $p_i \leq p_{i+1}$  για κάθε  $i$  με  $1 \leq i \leq k - 1 = 0$  ισχύει τετριμμένα.

Συνεπώς αν το  $m + 1$  είναι πρώτος αριθμός, τότε έχει μία παραγοντοποίηση.



## Απόδειξη (συνέχεια)

Αν  $m + 1$  είναι σύνθετος αριθμός, τότε υπάρχει ένας πρώτος αριθμός  $o$  οποίος διαιρεί τον  $m + 1$ . Έστω  $p$  ο μεγαλύτερος τέτοιος πρώτος αριθμός.

Έστω ο αριθμός  $r = (m + 1) \operatorname{div} p$ . Ισχύει  $m + 1 = r \cdot p$ , επειδή  $p \mid m + 1$ .

Επειδή  $1 < p < m + 1$ , θα πρέπει να ισχύει  $1 < r < m + 1$ .

Από την επαγωγική υπόθεση προκύπτει ότι υπάρχει μία παραγοντοποίηση  $p_1, p_2, \dots, p_k$  του  $r$ . Άρα ισχύει  $r = \prod_{i=1}^k p_i$  και  $p_i \leq p_{i+1}$  για κάθε  $i$  με  $1 \leq i \leq k - 1$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Αν θέσουμε  $p_{k+1} = p$  έχουμε  $m + 1 = r \cdot p = (\prod_{i=1}^k p_i) \cdot p_{k+1} = \prod_{i=1}^{k+1} p_i$ .

Επιπλέον επειδή  $p_k \mid r$  και  $r \mid m + 1$ , ισχύει  $p_k \mid m + 1$ . Συνεπώς  $p_k \leq p_{k+1}$ , καθώς ο  $p_{k+1} = p$  είναι ο μέγιστος πρώτος διαιρέτης του  $m + 1$ .

Συνεπώς η ακολουθία  $p_1, p_2, \dots, p_k, p_{k+1}$  είναι μία παραγοντοποίηση του  $m + 1$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Στη συνέχεια θα δείξουμε με απαγωγή σε άτοπο ότι για κάθε  $n > 1$  δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν δύο διαφορετικές παραγοντοποιήσεις.

Ας υποθέσουμε ότι η παραπάνω πρόταση δεν ισχύει και ας θεωρήσουμε το μικρότερο  $n > 1$  για το οποίο υπάρχουν δύο παραγοντοποιήσεις  $p_1, p_2, \dots, p_k$  και  $q_1, q_2, \dots, q_\ell$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Διακρίνουμε περιπτώσεις:

Περίπτωση 1η:  $p_k = q_\ell$ . Θεωρούμε τον αριθμό  $n$  διν  $p_k$  και διακρίνουμε δύο υποπεριπτώσεις

## Απόδειξη (συνέχεια)

Υποπερίπτωση 1α:  $n \operatorname{div} p_k > 1$ . Τότε ο αριθμός  $n \operatorname{div} p_k$  έχει δύο παραγοντοποιήσεις  $p_1, p_2, \dots, p_{k-1}$  και  $q_1, q_2, \dots, q_{\ell-1}$ .

Αυτό είναι άτοπο, επειδή ο  $n$  είναι ο μικρότερος αριθμός που είναι μεγαλύτερος του 1 και έχει δύο παραγοντοποιήσεις.

## Απόδειξη (συνέχεια)

Υποπερίπτωση 1β:  $n \operatorname{div} p_k = 1$ . Τότε

$\prod_{i=1}^{k-1} p_i = (\prod_{i=1}^k p_i) \operatorname{div} p_k = n \operatorname{div} p_k = 1$ , που συνεπάγεται  $k = 1$ .

Επιπλέον  $\prod_{i=1}^{\ell-1} q_i = (\prod_{i=1}^{\ell} q_i) \operatorname{div} q_{\ell} = n \operatorname{div} q_{\ell} = n \operatorname{div} p_k = 1$ , που συνεπάγεται  $\ell = 1$ .

Συνεπώς έχουμε  $k = \ell = 1$  και  $p_1 = p_k = q_{\ell} = q_1$ , που συνεπάγεται ότι οι δύο παραγοντοποιήσεις του  $n$  ταυτίζονται (άτοπο).

## Απόδειξη (συνέχεια)

Περίπτωση 2η:  $p_k \neq q_\ell$ . Χωρίς βλάβη της γενικότητας υποθέτουμε ότι  $p_k > q_\ell$ .

Συνεπώς  $p_k > q_i$  για κάθε  $i$ ,  $1 \leq i \leq \ell$ .

Ισχυει  $n = \prod_{i=1}^k p_i = (\prod_{i=1}^{k-1} p_i) \cdot p_k$  και άρα  $p_k \mid n$ .

Επειδή  $n = \prod_{i=1}^{\ell} q_i$ , έχουμε ότι  $p_k \mid \prod_{i=1}^{\ell} q_i$ , και από το προηγούμενο λήμμα θα πρέπει να ισχύει  $p_k \mid q_i$  για κάποιο  $i$ .

Το τελευταίο είναι άτοπο επειδή τα  $q_i$  είναι πρώτοι αριθμοί μικρότεροι του  $p_k$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Υποθέτοντας ότι υπάρχει κάποιος ακέραιος αριθμός  $n > 1$  για τον οποίο υπάρχουν δύο παραγοντοποιήσεις καταλήξαμε σε άτοπο σε κάθε περίπτωση.

Συνεπώς κάθε ακέραιος αριθμός  $n > 1$  έχει ακριβώς μία παραγοντοποίηση. □



## Πόρισμα

Αν  $n$  είναι ένας θετικός ακέραιος αριθμός και  $p_1, p_2, \dots, p_k$  μία γνησίως αύξουσα ακολουθία πρώτων αριθμών η οποία περιέχει όλους τους πρώτους αριθμούς που διαιρούν τον  $n$ , τότε υπάρχουν μη αρνητικοί ακέραιοι  $a_1, a_2, \dots, a_k$ , τέτοιοι ώστε

$$n = \prod_{i=1}^k p_i^{a_i}$$

## Απόδειξη

Αν  $n > 1$  τότε η πρόταση προκύπτει άμεσα από το προηγούμενο θεώρημα.

Επιπλέον, για  $n = 1$  έχουμε  $1 = \prod_{i=1}^k p_i^0$ . □

## Λήμμα

Για οποιουσδήποτε θετικούς ακέραιους αριθμούς  $a, c, d$ , αν  $c \cdot d \mid c \cdot a$ , τότε  $d \mid a$ .

## Απόδειξη

Αν  $c \cdot d \mid c \cdot a$ , τότε υπάρχει κάποιο  $q$  τέτοιο ώστε  $q \cdot c \cdot d = c \cdot a$ .

Η τελευταία ισότητα συνεπάγεται  $q \cdot d = a$  και άρα  $d \mid a$ . □

## Λήμμα

Έστω  $q, r$  θετικοί ακέραιοι αριθμοί,  $p_1, p_2, \dots, p_k$  μία γνησίως αύξουσα ακολουθία πρώτων αριθμών η οποία περιέχει όλους τους πρώτους αριθμούς που διαιρούν τον  $q$  ή τον  $r$ , και έστω ότι  $q = \prod_{i=1}^k p_i^{a_i}$  και  $r = \prod_{i=1}^k p_i^{c_i}$ , όπου  $a_1, a_2, \dots, a_k, c_1, c_2, \dots, c_k$  είναι μη αρνητικοί ακέραιοι αριθμοί. Αν  $r \mid q$ , τότε για κάθε  $i$ ,  $1 \leq i \leq k$ , ισχύει  $c_i \leq a_i$ .

## Απόδειξη

Θα αποδείξουμε το θεώρημα με απαγωγή σε άτοπο.

Έστω ότι  $r \mid q$  και ας υποθέσουμε ότι  $c_j > a_j$ , για κάποιο  $j$ ,  $1 \leq j \leq k$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Ισχύει  $p_j^{c_j} \mid r$ , επειδή

$$r = \prod_{i=1}^k p_i^{c_i} = \left( \prod_{i=1}^{j-1} p_i^{c_i} \right) \left( \prod_{i=j+1}^k p_i^{c_i} \right) \cdot p_j^{c_j}$$

Επειδή  $r \mid q$ , συμπεραίνουμε ότι  $p_j^{c_j} \mid q$ .

Όμως  $p_j^{c_j} = p_j^{a_j} \cdot p_j^{c_j - a_j}$  και

$$q = \prod_{i=1}^k p_i^{a_i} = p_j^{a_j} \cdot \left( \prod_{i=1}^{j-1} p_i^{a_i} \right) \left( \prod_{i=j+1}^k p_i^{a_i} \right)$$

## Απόδειξη (συνέχεια)

Άρα έχουμε

$$p_j^{a_j} \cdot p_j^{c_j - a_j} \mid p_j^{a_j} \cdot \left( \prod_{i=1}^{j-1} p_i^{a_i} \right) \left( \prod_{i=j+1}^k p_i^{a_i} \right)$$

που από το προηγούμενο λήμμα συνεπάγεται

$$p_j^{c_j - a_j} \mid \left( \prod_{i=1}^{j-1} p_i^{a_i} \right) \left( \prod_{i=j+1}^k p_i^{a_i} \right)$$

## Απόδειξη (συνέχεια)

Επειδή  $c_j > a_j$ , ισχύει  $p_j \mid p_j^{c_j - a_j}$ .

Συνδυάζοντας τις δύο τελευταίες σχέσεις προκύπτει ότι

$$p_j \mid \left( \prod_{i=1}^{j-1} p_i^{a_i} \right) \left( \prod_{i=j+1}^k p_i^{a_i} \right)$$

Η τελευταία πρόταση όμως συνεπάγεται ότι  $p_j \mid p_i$ , για κάποιο  $i \neq j$ , το οποίο είναι άτοπο.

## Απόδειξη (συνέχεια)

Υποθέτοντας ότι  $c_j > a_j$ , για κάποιο  $j$ ,  $1 \leq j \leq k$ , καταλήξαμε σε άτοπο. Άρα για κάθε  $i$ ,  $1 \leq i \leq k$ , ισχύει  $c_i \leq a_i$ . □

## Θεώρημα

Έστω  $m, n$  θετικοί ακέραιοι αριθμοί και  $p_1, p_2, \dots, p_k$  όλοι οι πρώτοι αριθμοί που είναι μικρότεροι ή ίσοι από το  $\max(m, n)$ . Αν  $m = \prod_{i=1}^k p_i^{a_i}$  και  $n = \prod_{i=1}^k p_i^{b_i}$ , όπου  $a_1, a_2, \dots, a_k, b_1, b_2, \dots, b_k$  είναι μη αρνητικοί ακέραιοι αριθμοί, τότε  $\gcd(m, n) = \prod_{i=1}^k p_i^{\min(a_i, b_i)}$ .

## Απόδειξη

Έστω  $d = \prod_{i=1}^k p_i^{\min(a_i, b_i)}$ .

Δείχνουμε πρώτα ότι  $d \mid m$  και  $d \mid n$ .



## Απόδειξη (συνέχεια)

$$\text{Ισχύει } p_i^{a_i} = p_i^{a_i - \min(a_i, b_i)} \cdot p_i^{\min(a_i, b_i)}$$

Συνεπώς

$$\begin{aligned} m &= \prod_{i=1}^k p_i^{a_i} = \prod_{i=1}^k (p_i^{a_i - \min(a_i, b_i)} \cdot p_i^{\min(a_i, b_i)}) \\ &= \left( \prod_{i=1}^k p_i^{a_i - \min(a_i, b_i)} \right) \cdot \left( \prod_{i=1}^k p_i^{\min(a_i, b_i)} \right) \\ &= \left( \prod_{i=1}^k p_i^{a_i - \min(a_i, b_i)} \right) \cdot d \end{aligned}$$

Άρα  $d \mid m$ . Με ανάλογο τρόπο προκύπτει ότι  $d \mid n$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Απομένει να δείξουμε ότι ο  $d$  είναι μεγαλύτερος ή ίσος από οποιονδήποτε κοινό διαιρέτη των  $m$  και  $n$ .

Έστω  $r$  ένας θετικός ακέραιος τέτοιος ώστε  $r \mid m$  και  $r \mid n$ .

Τότε  $r \leq \max(m, n)$  και άρα όλοι οι πρώτοι διαιρέτες του  $r$  είναι ανάμεσα στους  $p_1, p_2, \dots, p_k$ .

Συνεπώς  $r = \prod_{i=1}^k p_i^{c_i}$ , όπου  $c_1, c_2, \dots, c_k$  είναι μη αρνητικοί ακέραιοι αριθμοί.

## Απόδειξη (συνέχεια)

Επειδή  $r \mid m$ , ισχύει  $c_i \leq a_i$  για κάθε  $i$ ,  $1 \leq i \leq k$ .

Ομοίως, επειδή  $r \mid n$ , ισχύει  $c_i \leq b_i$  για κάθε  $i$ ,  $1 \leq i \leq k$ .

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι  $c_i \leq \min(a_i, b_i)$  για κάθε  $i$ ,  $1 \leq i \leq k$ .

Συνεπώς

$$r = \prod_{i=1}^k p_i^{c_i} \leq \prod_{i=1}^k p_i^{\min(a_i, b_i)} = d$$

## Απόδειξη (συνέχεια)

Δείξαμε ότι ο  $d$  διαιρεί τους  $m$  και  $n$  και για κάθε κοινό διαιρητή  $r$  των  $m$  και  $n$  ισχύει  $r \leq d$ .

Συνεπώς  $d = \gcd(m, n)$ . □

## Ελάχιστο Κοινό Πολλαπλάσιο

### Ορισμός

Έστω δύο θετικοί ακέραιοι αριθμοί  $a$  και  $b$ . Ονομάζουμε ελάχιστο κοινό πολλαπλάσιο τον αριθμό  $\text{lcm}(a, b) = \min\{m > 0 \in \mathbb{Z} : a \mid m \text{ και } b \mid m\}$ .

## Θεώρημα

Έστω  $m, n$  θετικοί ακέραιοι αριθμοί και  $p_1, p_2, \dots, p_k$  όλοι οι πρώτοι αριθμοί που είναι μικρότεροι ή ίσοι από το  $m \cdot n$ . Αν  $m = \prod_{i=1}^k p_i^{a_i}$  και  $n = \prod_{i=1}^k p_i^{b_i}$ , όπου  $a_1, a_2, \dots, a_k, b_1, b_2, \dots, b_k$  είναι μη αρνητικοί ακέραιοι αριθμοί, τότε  $\text{lcm}(m, n) = \prod_{i=1}^k p_i^{\max(a_i, b_i)}$ .

## Απόδειξη

Έστω  $q = \prod_{i=1}^k p_i^{\max(a_i, b_i)}$ .

Δείχνουμε πρώτα ότι  $m \mid q$  και  $n \mid q$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

$$\text{Ισχύει } p_i^{\max(a_i, b_i)} = p_i^{\max(a_i, b_i) - a_i} \cdot p_i^{a_i}$$

Συνεπώς

$$\begin{aligned} q &= \prod_{i=1}^k p_i^{\max(a_i, b_i)} = \prod_{i=1}^k (p_i^{\max(a_i, b_i) - a_i} \cdot p_i^{a_i}) \\ &= \left( \prod_{i=1}^k p_i^{\max(a_i, b_i) - a_i} \right) \cdot \left( \prod_{i=1}^k p_i^{a_i} \right) \\ &= \left( \prod_{i=1}^k p_i^{\max(a_i, b_i) - a_i} \right) \cdot m \end{aligned}$$

Άρα  $m \mid q$ . Με ανάλογο τρόπο προκύπτει ότι  $n \mid q$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

Απομένει να δείξουμε ότι ο  $q$  είναι μικρότερος ή ίσος από οποιοδήποτε κοινό πολλαπλάσιο των  $m$  και  $n$ .

Δείχνουμε πρώτα ότι  $q \leq m \cdot n$ :

$$\begin{aligned} q &= \prod_{i=1}^k p_i^{\max(a_i, b_i)} \leq \prod_{i=1}^k p_i^{a_i + b_i} = \prod_{i=1}^k (p_i^{a_i} \cdot p_i^{b_i}) \\ &= \left( \prod_{i=1}^k p_i^{a_i} \right) \cdot \left( \prod_{i=1}^k p_i^{b_i} \right) = m \cdot n \end{aligned}$$



## Απόδειξη (συνέχεια)

Έστω  $s$  ένας θετικός ακέραιος τέτοιος ώστε  $m \mid s$  και  $n \mid s$ .

Αν  $s > m \cdot n$ , τότε από την προηγούμενη ανισότητα προκύπτει ότι  $q < s$ .

Αν  $s \leq m \cdot n$ , τότε όλοι οι πρώτοι διαιρέτες του  $s$  είναι ανάμεσα στους  $p_1, p_2, \dots, p_k$ .

Συνεπώς  $s = \prod_{i=1}^k p_i^{c_i}$ , όπου  $c_1, c_2, \dots, c_k$  είναι μη αρνητικοί ακέραιοι αριθμοί.

## Απόδειξη (συνέχεια)

Επειδή  $m \mid s$ , ισχύει  $a_i \leq c_i$  για κάθε  $i$ ,  $1 \leq i \leq k$ .

Ομοίως, επειδή  $n \mid s$ , ισχύει  $b_i \leq c_i$  για κάθε  $i$ ,  $1 \leq i \leq k$ .

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι  $\max(a_i, b_i) \leq c_i$  για κάθε  $i$ ,  $1 \leq i \leq k$ .

Συνεπώς

$$q = \prod_{i=1}^k p_i^{\max(a_i, b_i)} \leq \prod_{i=1}^k p_i^{c_i} = s$$

## Απόδειξη (συνέχεια)

Δείξαμε ότι ο  $q$  είναι πολλαπλάσιο των  $m$  και  $n$  και για κάθε κοινό πολλαπλάσιο  $s$  των  $m$  και  $n$  ισχύει  $q \leq s$ .

Συνεπώς  $q = \text{lcm}(m, n)$ . □

Τα παρακάτω θεώρημα περιγράφει τη σχέση ανάμεσα στο ελάχιστο κοινό πολλαπλάσιο και στο μέγιστο κοινό διαιρέτη δύο θετικών αριθμών, η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τον υπολογισμό του ελάχιστου κοινού πολλαπλάσιου.

## Θεώρημα

Για οποιουσδήποτε θετικούς ακέραιους αριθμούς  $m, n$  ισχύει  $\gcd(m, n) \cdot \text{lcm}(m, n) = m \cdot n$ .

## Απόδειξη

Παρατηρούμε ότι για οποιουσδήποτε ακέραιους  $a, b$  ισχύει  $\min(a, b) + \max(a, b) = a + b$ .

## Απόδειξη (συνέχεια)

$$\begin{aligned} \gcd(m, n) \cdot \text{lcm}(m, n) &= \left( \prod_{i=1}^k p_i^{\min(a_i, b_i)} \right) \cdot \left( \prod_{i=1}^k p_i^{\max(a_i, b_i)} \right) \\ &= \prod_{i=1}^k (p_i^{\min(a_i, b_i)} \cdot p_i^{\max(a_i, b_i)}) \\ &= \prod_{i=1}^k p_i^{\min(a_i, b_i) + \max(a_i, b_i)} \\ &= \prod_{i=1}^k p_i^{a_i + b_i} \\ &= \prod_{i=1}^k (p_i^{a_i} \cdot p_i^{b_i}) \\ &= \left( \prod_{i=1}^k p_i^{a_i} \right) \cdot \left( \prod_{i=1}^k p_i^{b_i} \right) \\ &= m \cdot n \end{aligned}$$